

Вклад в Н. э. непотенциальных полей (вихревых и сторонних) принято относить к электродвижущей силе $\mathcal{E}[\gamma]$:

$$U_{12}[\gamma] = \Phi_1 - \Phi_2 + \mathcal{E}[\gamma].$$

На практике, однако, вместо точного указания контура интегрирования γ обычно пользуются поясняющими словами. Так, говорят о приложенном к элементу цепи (двохполюснику) Н. э., о Н. э. на зажимах (клеммах, подводящих проводах) того или иного устройства, о Н. э. на входе (плече) многополюсника, понимая под этим Н. э. вдоль кривой, огибающей устройство, т. е. чаще всего разность потенциалов между его полюсами. Если контур γ выбран внутри проводников цепи, то говорят о падении Н. э. на участке цепи или двухполюснике.

В ряде случаев, когда эл.-динамич. устройство (напр., электромотор) включает в себя подвижные проводники или когда сторонние силы являются результатом усреднённого воздействия пульсирующих микрополей на быстро осциллирующие носители заряда, падение Н. э. U определяется как отношение работы, совершающейся в единицу времени над электрич. током I , к величине тока:

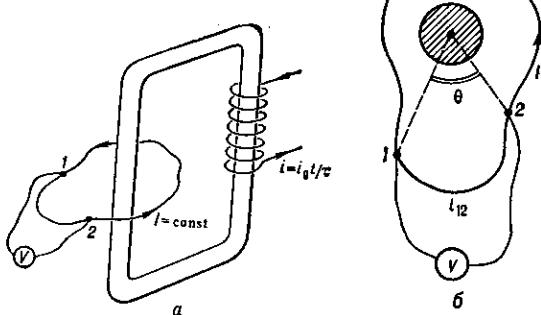
$$U = \int_V \langle e \cdot i \rangle dV / I,$$

где e — напряжённость микроскопич. электрич. поля, i — плотность микротоков, интегрирование производится по объёму проводника V , $\langle \cdot \rangle$ — знак усреднения по быстрым движениям; $\langle e \rangle = E$, $\langle i \rangle = j$, но в общем случае $\langle e \cdot i \rangle \neq E j$, так, в движущихся со скоростью v проводниках $\langle e \cdot i \rangle = E_0 \cdot j = E j + j \cdot [vB]/c$ (B — индукция магн. поля). Определённое т. о. падение напряжения удовлетворяет закону Ома: $U = RI$, где R — сопротивление участка цепи.

В случае гармонич. процессов пользуются след. характеристиками: мгновенным значением Н. э., $u(t)$, определяемым соотношением (1); комплексной амплитудой Н. э., \hat{u} [$u(t) = \operatorname{Re}\{\hat{u} \exp(i\omega t)\}$] и эф. значением Н. э., $u_0^2 = \hat{u}^2(t) = |\hat{u}|^2/2$ (чертёж сверху означает усреднение по периоду колебаний $T = 2\pi/\omega$, ω — цирлич. частота). Для комплексных амплитуд Н. э. и тока закон Ома обобщается в виде

$$\hat{u} = Z(\omega) \hat{I}, \quad (2)$$

где $Z(\omega)$ — импеданс двухполюсника. Хотя по форме (2) совпадает с законом Ома, \hat{u} при этом не является комплексной амплитудой падения напряжения, а совпадает с комплексной амплитудой Н. э. на подводящих проводах. В линиях передач под Н. э. понимают интеграл (1) вдоль контура, соединяющего провода линии и лежащего в нормальном к линии сечении.



представляет падение Н. э. на самом себе — U_B (или при $R_B \rightarrow \infty$ — разность потенциалов на своих клеммах). Чаще всего U_B близко к разности потенциалов между точками подключения вольтметра к цепи, но не всегда. На рис., а изображён трансформатор, по первичной обмотке к-рого течёт линейно растущий во времени ток i . Вторичной обмоткой является виток с длиной l , сопротивлением R , по к-рому течёт пост. ток I . Вольтметр, подключённый к точкам 1, 2 витка (рис., б), покажет падение Н. э. $U_{12} = RIl_{12}/l$, к-рое не равно ни эдс индукции $\mathcal{E}_{12} = RI\theta/2\pi$, ни разности потенциалов $\Phi_1 - \Phi_2 = RI(l_{12}/l - \theta/2\pi)$. В сомнительных случаях для сопоставления показаний вольтметра параметрам диагностируемой цепи обращаются к Кирхгофа правилам.

Лит.: Т а м м И. Е., Основы теории электрического, 10 изд., М., 1989. М. А. Миллер, Г. В. Пермитин.

НАПРЯЖЕНИЯ МЕХАНИЧЕСКИЕ ГЛАВНЫЕ — см. Напряжение механическое.

НАПРЯЖЕННОСТЬ МАГНИТНОГО ПОЛЯ — аксиальный вектор $H(r, t)$, определяющий [наряду с вектором магнитной индукции $B(r, t)$] свойства макроскопич. магн. поля. В случае вакуума двухвекторное описание магн. поля является чисто формальным, поэтому в гауссовой системе единиц в вакууме $B = H$, хотя, в силу традиций, и измеряются в единицах с разным наименованием: B — в гауссах (Гс), а H — в эрстедах (Э). В СИ сохраняется различие и для вакуума: $B = \mu_0 H$, где μ_0 — магнитная постоянная. Изменяется Н. м. п. в СИ в амперах на метр (А/м), $1 \text{ A/m} = 4\pi \cdot 10^{-3} \text{ Э}$.

В соответствии с первым Максвелла уравнением источниками Н. м. п. являются электрич. токи (проводимости, смещения и т. п.):

$$[\nabla H] = \frac{4\pi}{c}(j + j_{cm}) = \frac{4\pi}{c}j + \frac{1}{c} \frac{\partial D}{\partial t}, \quad (1)$$

где j , j_{cm} — плотность тока, переносимого зарядами, и плотность тока смещения, D — вектор электрической индукции (здесь и далее применяется гауссовская система единиц). В среде могут также присутствовать токи намагничивания с плотностью j_m , связанные с индуцированной и (или) спонтанной намагниченностью M ; $j_m = c[\nabla M]$. Эти токи и обуславливают различие векторов поля B и H :

$$H = B - 4\pi M. \quad (2)$$

В этом отношении существует принципиальная разница между пост. и переменными во времени полями. В пост. полях ур-ние (2) (к-рое иногда наз. материальным ур-нием или ур-ием среды) автономно, в перем. полях оно зависит от вида материальной связи между электрич. векторами: $D = D(E) = E + 4\pi P_e$ (E — напряжённость электрического поля, P_e — вектор электрической поляризации), потому что вихревая составляющая плотности перем. тока j может быть с известным произволом интерпретирована и как плотность тока поляризации $j_p = \partial P_e / \partial t$, и как плотность тока намагничивания j_m . В общем случае:

$$j = c[\nabla M] + \frac{\partial P_e}{\partial t}. \quad (3)$$

Поэтому определение Н. м. п. в случае перем. полей условно и зависит от принятых материальных связей. В ВЧ-электродинамике никогда вообще не различают векторов B и H , относя все токи к токам поляризации.

Принципиальным является вопрос о том, какой из векторов, B или H , берётся в качестве «первичного». Историч. традиция выбрала в качестве такового вектор H , с чем и связано его название — Н. м. п. Поэтому ур-ние (2) трактовалось как зависимость вектора B от «первичного» поля H : $B = H + 4\pi M = \mu H$ (μ — магнитная проницаемость). Однако впоследствии оказалось, что истинно первичным целесообразнее считать вектор магн. индукции B , совпадающий с усреднён-