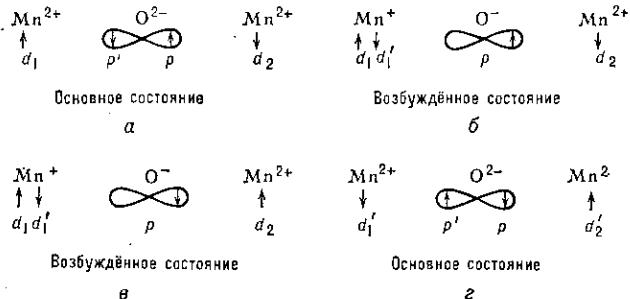


взаимодействий в перенормированной таким образом магн. подсистеме. При этом связь между ионами i и j имеет в нерелятивистском приближении обычный вид взаимодействия Гейзенберга—Дирака—Ван Флека с гамильтонианом $\mathcal{H} = -2J_{ij}S_iS_j$ (S_i — оператор спина, см. Гейзенберга модель), а обменный параметр J_{ij} включает потенциальный (электростатич.) и кинетич. обмен. Вклад потенц. обмена положителем (способствует параллельной ориентации спинов) и обусловлен уменьшением кулоновского отталкивания для электронов с параллельными спинами из-за «фермиевской



дырки» (см. Корреляционная энергия). Вклад кинетич. обмена отрицателен (способствует антипараллельной ориентации спинов) и обусловлен процессами второго порядка теории возмущений по параметру, представляющему отношение энергии переноса d -электрона между магн. ионами к энергии отталкивания d -электронов на одном центре (ионе). Обычно кинетич. обмен больше потенциального, что и объясняет более широкую распространённость антиферромагнетизма по сравнению с ферромагнетизмом среди магн. диэлектриков. Знак и относит величину К. о. в. в магн. диэлектриках в зависимости от электронной конфигурации магн. иона, симметрии кристаллич. окружения и угла между направлениями от лиганда на магн. ионы позволяют определить полуэмпирич. правила Гуденафа—Канамори [3, 5]. Осуществлены также расчёты обменных взаимодействий в кристаллах с учётом реальной электронной структуры в рамках метода функционала локальной спаренной плотности [6].

Учёт эффектов спин-орбитального взаимодействия в магн. диэлектриках с низкой симметрией кристаллич. решётки даёт антисимметричный по спиновым операторам вклад в К. о. в. Этот вклад описывается гамильтонианом $\mathcal{H} = D_{ij}[S_iS_j]$, характеризующим т. н. обменное взаимодействие Дзялошинского—Мория. Оно было введено И. Е. Дзялошинским в 1957 из феноменологич. соображений и получено в рамках микроскопич. теории Т. Мория (T. Moriya) в 1960 [4]. Взаимодействие Дзялошинского—Мория ответственно за явление слабого ферромагнетизма в нек-рых антиферромагнитных диэлектриках (напр., $\alpha\text{-Fe}_2\text{O}_3$) [1].

К. о. в. через электроны проводимости было предсказано М. Рудерманом и Ч. Киттелем (M. Ruderman, Ch. Kittel) в 1954 для ядерных спинов в металлах. Оно появляется во втором порядке теории возмущений по постоянной сверхтонкого взаимодействия и отличается дальнодействующим осциллирующим характером спадания с расстоянием R_{ij} :

$$J_{ij} \sim \cos(2k_F R_{ij}) / R_{ij}^3 \quad (\text{при } 2k_F R_{ij} \gg 1).$$

Здесь k_F — фермиевский вектор электронов проводимости. Такое поведение является следствием существования скачка электронной ф-ции распределения на ферми-поверхности. Теория К. о. в. между магн. моментами локализованных электронов через электроны проводимости была предложена Т. Касуя (T. Kasuya), К. Иосида (K. Yoshida) и др. в 1956 на основе $s-d(f)$ -обменной Шубина—Вонсовского модели (т. н. взаимодействие Рудермана—Киттеля — Ка-

суя — Иосида, или РККИ-обменное взаимодействие). Его характеристическая величина $\sim I^2/\mathcal{E}_F$, где $I = s-d(f)$ -обменный интеграл, \mathcal{E}_F — ферми-энергия электронов проводимости, а зависимость от R_{ij} такая же, как для случая ядерных спинов. РККИ-взаимодействие играет определяющую роль в магнетизме редкоземельных магнетиков, а также разбавленных твёрдых растворов магн. ионов в немагнитной металлич. матрице типа Си — Mn (см. Спиновое стекло).

Для магн. металлов группы железа и большинства их сплавов справедлива скорее картина магнетизма коллективизированных электронов, однако там, где можно говорить о наличии достаточно хорошо определённых локализованных магн. моментов (напр., по-видимому, в $\alpha\text{-Fe}$), взаимодействие между ними подобно РККИ-взаимодействию, т. е. является осциллирующим и дальнодействующим. Это подтверждается прямыми расчётами обменных параметров на основе зонной теории магнетизма.

Заметно отличается от РККИ-взаимодействия К. о. в. в магнитных полупроводниках (легированные EuO , CdCr_2Se_4 и др.), а также в магнетиках с узкими зонами (напр., $\text{La}_{1-x}\text{Ca}_x\text{MnO}_3$). В этом случае теория возмущений по параметру $|I|/\mathcal{E}_F$ не применима и К. о. в. имеет существенно негейзенберговский вид. Наличие в магнетике небольшого числа свободных электронов всегда способствует ферромагнитному упорядочению локализованных магн. моментов, причём выигрыш в энергии для системы упорядоченных моментов пропорционален произведению концентрации электронов проводимости (или дырок в почти заполненной зоне) на энергию переноса [теория «двойного обмена», К. Зинер (C. Zener), 1951].

Лит.: 1) Вонсовский С. В., Магнетизм, М., 1971; 2) Anderson P. W., Exchange in insulators. Superexchange, direct exchange and double exchange, в кн.: Magnetism, v. 1, N. Y.—L., 1963; 3) Капамоги J., Anisotropy and magnetostriiction of ferromagnetic and antiferromagnetic materials, там же; 4) Могиуа Т., Weak ferromagnetism, там же; 5) Гуденаф Д., Магнетизм и химическая связь, пер. с англ., М., 1968; 6) Губанов В. А., Лихтенштейн А. И., Постников А. В., Магнетизм и химическая связь в кристаллах, М., 1985. М. И. Кацнельсон.

КОСМИЧЕСКАЯ ПЛАЗМА — плазма в космич. пространстве и космич. объектах. К. п. условно можно разделить по предметам исследований: околопланетная, межпланетная плазма, плазма звёзд и звёздных атмосфер, плазма квазаров и галактич. ядер, межзвёздная и межгалактич. плазма. Указанные типы К. п. различаются своими параметрами (ср. плотностями n , ср. энергиями частиц и т. п.), а также состояниями: термодинамически равновесными, частично или полностью неравновесными.

Межпланетная К. п. Состояние околопланетной плазмы, а также структура занимаемого ею пространства зависит от наличия собственного магн. поля у планеты и её удалённости от Солнца. Магн. поле планеты существенно увеличивает область удержания околопланетной плазмы, образуя естественные магнитные ловушки. Поэтому область удержания околопланетной плазмы является неоднородной. Большую роль в формировании околопланетной плазмы играют потоки солнечной плазмы, движущиеся практически радиально от Солнца (т. н. солнечный ветер), плотности к-рых падают с расстоянием от Солнца. Непосредственные измерения плотности частиц солнечного ветра вблизи Земли с помощью космич. аппаратов дают значения $n \approx (1-10) \text{ см}^{-3}$. Плазма околоземного космич. пространства обычно разделяется на плазму ионосферы, имеющую плотность n до $\sim 10^6 \text{ см}^{-3}$ на высотах ~ 350 км, плазму радиационных поясов Земли ($n \sim 10^7 \text{ см}^{-3}$) и магнитосферы Земли; вплоть до неск. радиусов Земли простирается т. н. плазмосфера, плотность к-кой $n \sim 10^2 \text{ см}^{-3}$.

Особенность плазмы верх. ионосферы, радиац. появлений и магнитосферы в том, что она является бесструктурной и столкновительной, т. е. пространственно-