

высоких уровнях, населённости к-рых находятся в равновесии со свободными электронами. По абс. интенсивности такой линии можно найти либо n_e , либо T_e , если одна из этих величин известна из др. измерений. Измеряя отношение интенсивностей линий атомов (ионов) разного типа, можно получить относительный ионный состав плазмы, а его абс. нормировку можно провести с помощью ур-ния квазинейтральности. Если же в плазме присутствуют ионы только одного типа, то $n_i = n_e$ и $I_{mp} \sim n_e^2$. В этом случае отношение интенсивности дискретной линии к интенсивности континуума (обусловленного радиац. рекомбинацией и торможением на ионах) зависит только от T_e и может быть использовано для её определения.

Спектроскопич. методы диагностики неравновесной плазмы, основанные на подходящем варианте УР модели, позволяют определить по интенсивности спектральных линий населённости уровней, к-рые затем с помощью системы ур-ний баланса связывают с др. параметрами плазмы. Для простых моделей существуют рассчитанные графики зависимости интенсивностей линий от n_e и T_e . Такие зависимости имеются, напр., для резонансных, интеркомбинационных и сателлитных линий водородо- и гелиевоподобных многозарядных ионов, возбуждаемых в горячей ($T_e \geq 10^7$ К) сверхплотной ($n_e \geq 10^{20}$ см⁻³) плазме. Если адекватность исходной УР модели не вполне ясна или же модель сложна, то путём сравнения измеряемых и расчётных пространственно-временных распределений интенсивностей линий выявляют основные кинетич. и динамич. процессы, протекающие в плазме.

Д. п. по контурам спектральных линий основана на измерениях формы наблюдаемых контуров $I_n(\lambda)$, их полуширины $\delta\lambda_n$ и интенсивности в максимумах. Наблюдаемый контур может весьма сильно отличаться от истинного (или «локального») контура линий $I_n(\lambda)$ вследствие его искажения измеряющим спектральным прибором, характеризуемым *аппаратной функцией* $A(\lambda)$. Так что $I_n(\lambda)$ представляет собой сёрптику распределений $I_n(\lambda)$ и $A(\lambda)$. Для восстановления контура $I_n(\lambda)$ по измеренному $I_n(\lambda)$ необходимо знать форму $A(\lambda)$ (для сёрптики двух распределений Лоренца и Гаусса имеются табулированные ф-ции Фойгта). Форма $I_n(\lambda)$ определяется влиянием мн. факторов: доплеровским уширением, уширением за счёт столкновений, расщеплением уровней в электрич. (Штарка эффект) или магн. (Зеемана эффект) полях и т. д. Наиб. значение имеют измерения уширений, обусловленных Доплера эффектом и линейным Штарка эффектом. По форме доплеровского контура спектральной линии можно определить ф-цию распределения $f_\alpha(v)$ излучающих частиц по скоростям. При максвелловской форме ф-ции $f_\alpha(v)$ контур становится гауссовым, полуширина к-рого (в Å) однозначно связана с темп-рой частиц T_α (зВ) = $4,7 \cdot 10^8 (\delta\lambda/\lambda)^2 A$, где A — атомный вес излучающих атомов (ионов), T_α — их кинетич. темп-ра. Этот метод успешно применяется, напр., для определения темп-ры ионов в плазме *токамаков*. Мин. темп-ра, к-рая может быть таким образом определена (при $\delta\lambda_{min} \sim 0,1$ Å), составляет (0,1—0,3) зВ·А.

При высокой плотности заряж. частиц ($10^{14} \leq n_e \leq 10^{18}$ см⁻³) уширение, обусловленное линейным эффектом Штарка для атомов водорода и водородоподобных ионов, преобладает над доплеровским. Форма линий и их полуширина $\delta\lambda_n$ становятся мало чувствительными к значениям темп-ры T_α . Это позволяет применять такие линии для определения n_e путём подбора такого значения n_e , при к-ром расчётный контур лучше всего согласуется с измеренным $I_n(\lambda)$. Менее точен, но более удобен метод определения n_e по измеренной полуширине $\delta\lambda_n$, т. к. расчётные графики зависимости $\delta\lambda_n(n_e)$ для многих линий построены. По контурам линий других атомов значение n_e мож-

но оценивать (довольно грубо) в тех случаях, когда их уширение обусловлено квадратичным эффектом Штарка.

Д. п. по сплошному спектру («континууму») основана на определении либо абсолютной локальной интенсивности $I_L(v)$ в к.-л. точке спектра, либо её относит. распределения в протяжённом участке (обычно в коротковолновой области). Осн. трудность этих методов связана с интерпретацией измеренных интенсивностей, т. к. в плазме могут одновременно действовать неск. механизмов генерации континуума (см. *Излучение плазмы*). С наибольшей надёжностью Д. п. (оптически тонкой) проводится в тех условиях, в к-рых излучаемый ю континуум $I_L(v)$ представляет собой совокупность тормозного (на ионах) и рекомбинационного (одноэлектронного) континуумов, а сама плазма химически однокомпонентна. В этом случае для спектральных распределений интенсивности в тормозном $I_T(v)$ и рекомбинационном $I_p(v)$ континуумах имеют аналитические выражения, позволяющие определять T_e (при максвелловском распределении электронов) по наклону зависимости $\ln I_L = \ln (I_T + I_p)$ от v . В случае немаксвелловской формы ф-ции распределения электронов измерения $I_L(v)$ позволяют исследовать вид $f_e(v)$. По абс. интенсивности континуума может быть найдена затем концентрация n_e , если известен ионный состав плазмы или эф. заряд $Z_{\text{эфф}}$ ионов плазмы, важный параметр высокотемпературной плазмы.

В оптически плотной плазме спектры излучения уже несут столь обширную информацию. По мере распространения излучения к границам контуры линий трансформируются за счёт процессов поглощения и переизлучения. Определение «локального» контура становится невозможным. Полезность усреднённого контура основана на том, что он оказывается самообращённым; значение и положение максимума интенсивности на «крыльях» такого контура зависят от темп-ры на оси плазмы.

Пассивная СВЧ Д. п. использует ту особенность оптически плотной плазмы, что на сравнительно низких частотах регистрируемое спектральное распределение интенсивности связано с поверхностной темп-рой плазмы ф-лой Рэлея—Джинса (для абсолютно чёрного тела): $I_n = \omega^2 T_e / 8\pi^3 c^2$. При отсутствии влияния магн. поля необходимо, чтобы частота принимаемых волн $\omega > \omega_p = \sqrt{4\pi n e^2/m_e}$ (плазменной частоты). Измерения излучения плазмы с использованием СВЧ-приёмников получили довольно широкое распространение. Принимаемая мощность излучения P (Вт) связана с эф. (радиационной) темп-рой электронов T_p (зВ) соотношением $P = B \cdot 1,6 \cdot 10^{-19} T_p^4 v$, где v — полоса частот приёмника (в Гц), B — поглощает способность плазмы, равная доле энергии поглощаемого ю излучения. Трудности этого метода Д. п. связаны с интерпретацией результатов, т. к. лишь при максвелловском распределении электронов их ср. энергия равна радиац. темп-ре ($T_e = T_p$), к-рая может быть вычислена при известной B . Если T_e в плазме не постоянна, то даже при $B=1$ (чёрное тело) необходим расчёт толщины слоя, из к-рого принимается излучение.

Д. п. по циклотронному излучению применяют, когда в окрестности циклотронной частоты Ω_e (или вблизи её гармоник) плазма излучает как абсолютно чёрное тело, а вдали от Ω_e излучение преенебрежимо мало. Обычно это излучение наблюдается в области СВЧ и позволяет определить T_p . Для плазмы низкой плотности по мощности излучения можно рассчитать электронное давление nT_e .

Взаимодействие когерентного электромагнитного поля с плазмой используется в ряде методов Д. п. По диапазону частот делится на СВЧ и лазерную Д. п., хотя в ряде методик это деление условно.

Зондирование плазмы СВЧ основано на модели плазмы как макроскопич. среды, влияющей на распространение эл.-магн. волн. Этот метод даёт